Hábitat y Sociedad
ISSN 2173-125X

CC BY NC SA

Revisando el sinhogarismo en Europa y España: estrategias, desafíos y oportunidades de intervención

REVIEWING HOMELESSNESS IN EUROPE AND SPAIN: STRATEGIES, CHALLENGES AND OPPORTUNITIES FOR INTERVENTION

Recibido: 10-03-2026
Aceptado: 05-05-2026
Pre-print: 22-10-2026

Irene Soledad Estrada Moreno
Universidad de Málaga, Málaga, España
Irene.s.estrada@uma.es
0000-0002-9351-3969

Rafael Arredondo Quijada
Universidad de Málaga, Málaga, España
rafarrqui@uma.es
0000-0002-4301-3376

José David Gutiérrez Sánchez
Universidad de Málaga, Málaga, España
jdgutsan@uma.es
0000-0003-0670-5426

Resumen El sinhogarismo es una de las formas más graves de exclusión social y está vinculado a la crisis de vivienda, la precariedad laboral y las limitaciones de protección social. Este trabajo analiza el fenómeno en Europa, identificando los principales marcos políticos de la Unión Europea y examinando específicamente la situación española, sus limitaciones estructurales y oportunidades de intervención. Metodológicamente, se basa en una revisión narrativa cualitativa de fuentes secundarias especializadas, incluyendo literatura científica, informes institucionales y datos oficiales. Los resultados muestran avances en Europa mediante el Pilar Europeo de Derechos Sociales, la Declaración de Lisboa, la Plataforma EPOCH y la expansión del modelo *Housing First,* orientado al derecho a la vivienda. Sin embargo, persisten desigualdades entre países en vivienda asequible, capacidad institucional y sistemas de seguimiento. En España, pese a avances como la Estrategia Nacional 2023-2030, continúan limitaciones derivadas de la escasez de vivienda social, fragmentación institucional y heterogeneidad en la medición.

Abstract Homelessness is one of the most severe forms of social exclusion and is linked to the housing crisis, labor insecurity, and limitations in social protection systems. This paper analyzes the phenomenon in Europe, identifying the main policy frameworks promoted by the European Union and specifically examining the Spanish situation, its structural limitations, and opportunities for intervention. Methodologically, it is based on a qualitative narrative review of specialized secondary sources, including scientific literature, institutional reports, and official statistical data. The results show progress in Europe through the European Pillar of Social Rights, the Lisbon Declaration, the EPOCH Platform, and the expansion of the Housing First model, focused on the right to housing. However, inequalities persist among countries in terms of affordable housing availability, institutional capacity, and monitoring systems. In Spain, despite progress such as the National Strategy 2023–2030, significant limitations remain due to the shortage of social housing, institutional fragmentation, and heterogeneity in measurement systems.

Como citar:
Estrada Moreno, Irene Soledad; Arredondo Quijada, Rafael y Gutiérrez Sánchez, José David (2026). Revisando el sinhogarismo en Europa y España: estrategias, desafíos y oportunidades de intervención. *Hábitat y sociedad*, (19), 1-20. https://doi.org/10.12795/HabitatySociedad.2026.i19.29999

Se concluye que reducir el sinhogarismo requiere políticas integradas, preventivas y sostenidas centradas en la vivienda como derecho social.

Palabras clave Sinhogarismo, exclusión social, políticas públicas, vivienda social, Housing First, trabajo social.

It is concluded that reducing homelessness requires integrated, preventive, and sustained policies centered on housing as a guaranteed social right.

Keywords Komelessness, social exclusion, public policies, social housing, Housing First, Social Work.

1. Introducción

El sinhogarismo constituye actualmente una de las manifestaciones más extremas de exclusión social en las sociedades contemporáneas, al situarse en la intersección entre desigualdad económica, crisis de acceso a la vivienda, precarización laboral y debilitamiento de los sistemas de protección social. En el contexto europeo se advierte de un incremento sostenido del número de personas sin hogar durante la última década, lo que ha llevado a situar esta problemática en el centro de la agenda social y política de la Unión Europea (FEANTSA y Fondation pour le Logement des Défavorisés, 2025; OECD, 2024).

Las estimaciones más recientes señalan que más de 1,28 millones de personas experimentan situaciones de sinhogarismo en Europa, considerando tanto a quienes pernoctan en la vía pública como a quienes se alojan en refugios o alojamientos temporales (Horvat y Coupechoux, 2024), lo cual refleja únicamente las formas más visibles del fenómeno y probablemente subestima su alcance real debido a las dificultades metodológicas existentes para medir el sinhogarismo, especialmente en situaciones de exclusión residencial oculta o precariedad habitacional (OECD, 2024).

Además del aumento cuantitativo, existe una transformación significativa en los perfiles sociodemográficos asociados al sinhogarismo. Tradicionalmente, este fenómeno estaba vinculado a hombres adultos en situación de pobreza extrema, pero ahora, el fenómeno incluye cada vez con mayor frecuencia a jóvenes, familias con menores, personas migrantes y minorías étnicas. Esto evidencia la creciente complejidad y diversificación de las trayectorias de exclusión residencial en Europa (FEANTSA y Fondation pour le Logement des Défavorisés, 2025; Szeintuch, 2024). Estas transformaciones reflejan procesos estructurales más amplios relacionados con el encarecimiento del mercado de la vivienda, la precarización del empleo y la insuficiencia de los sistemas de protección social para garantizar condiciones de vida dignas.

En las últimas décadas, el estudio del sinhogarismo ha experimentado una importante evolución conceptual y analítica. Tradicionalmente, las investigaciones tendían a interpretar la situación de las personas sin hogar desde enfoques centrados en factores individuales, asociando el fenómeno principalmente a problemáticas personales, consumo de sustancias, trastornos de salud mental o situaciones extremas de pobreza. Sin embargo, progresivamente se ha consolidado una perspectiva estructural que entiende el sinhogarismo como el resultado de procesos complejos vinculados al acceso desigual a la vivienda, la precarización laboral, las transformaciones de los sistemas de bienestar y las limitaciones de protección social (Baptista y Marlier, 2019; O'Sullivan et al., 2023).

Paralelamente, la literatura europea ha incorporado marcos analíticos cada vez más amplios sobre exclusión residencial, destacando especialmente la influencia de la tipología ETHOS desarrollada por FEANTSA, la cual ha permitido ampliar la comprensión del fenómeno más allá de la situación de calle visible, incluyendo formas de alojamiento inseguro, temporal o inadecuado. Asimismo, durante los últimos años se ha producido un creciente interés académico y político por los modelos de intervención centrados en la vivienda, especialmente a partir de la expansión del enfoque *Housing First* y de las experiencias desarrolladas en países como Finlandia, consideradas referentes internacionales en la reducción del sinhogarismo de larga duración (Pleace et al., 2015; Kaakinen y Turunen, 2021).

No obstante, buena parte de la producción científica reciente se ha centrado en análisis nacionales, estudios locales o evaluaciones específicas de programas de intervención, existiendo todavía una limitada integración entre el análisis de los marcos europeos de gobernanza y las particularidades de los sistemas estatales de atención al sinhogarismo. En el caso español, aunque se observa un aumento progresivo de investigaciones sobre exclusión residencial, vivienda y modelos de intervención social, persisten importantes limitaciones relacionadas con la heterogeneidad de los sistemas de información, la fragmentación territorial y la escasez de estudios comparativos integrados (Sales, 2022; Díaz González y Rodríguez Ramos, 2023).

En este contexto, el presente trabajo pretende contribuir a la revisión crítica del fenómeno del sinhogarismo mediante un análisis integrado de las principales estrategias impulsadas en el ámbito europeo y de la situación específica española, prestando atención tanto a los avances recientes como a las limitaciones estructurales y desafíos pendientes desde una perspectiva de derechos sociales y políticas públicas.

En respuesta a esta situación, las instituciones europeas han impulsado durante los últimos años diversos marcos políticos orientados a reforzar el derecho a la vivienda y a mejorar la coordinación entre los Estados miembros. Entre ellos, destacan el Pilar Europeo de Derechos Sociales, proclamado por la Comisión Europea en 2017, cuyo principio 19 reconoce el derecho de todas las personas a acceder a una vivienda digna y establece la obligación de proporcionar apoyo específico a quienes se encuentran en situación de sinhogarismo (Pedersen et al., 2025; Perälä et al., 2025; Puchol et al., 2025; Szeintuch, 2025).

Este marco normativo ha sido posteriormente reforzado mediante iniciativas políticas como la Declaración de Lisboa sobre la lucha contra el sinhogarismo, aprobada en 2021, que establece el compromiso de los Estados miembros de avanzar hacia la erradicación del sinhogarismo antes de 2030 y de fortalecer la cooperación europea en materia de políticas de vivienda y exclusión social.

En este contexto surge también la Plataforma Europea para Combatir el Sinhogarismo (EPOCH), considerada la primera iniciativa institucional de la Unión Europea específicamente dedicada a coordinar políticas y generar evidencia para abordar esta

problemática a escala continental. Entre sus principales objetivos busca promover el intercambio de buenas prácticas, mejorar la recopilación de datos comparables y apoyar el desarrollo de estrategias nacionales que permitan reducir de forma efectiva el sinhogarismo en los Estados miembros.

No obstante, la evidencia comparada muestra que la implementación de estas políticas presenta importantes desigualdades territoriales. Mientras algunos países del norte de Europa han desarrollado estrategias integrales basadas en enfoques centrados en la vivienda, otros Estados miembros continúan apoyándose principalmente en modelos asistenciales basados en recursos de emergencia o alojamiento temporal (O'Sullivan et al., 2023). Esta heterogeneidad institucional explica la persistencia y el aumento del sinhogarismo en numerosos países europeos durante los últimos años.

En el caso español, esta problemática adquiere una relevancia particular debido a la limitada disponibilidad de vivienda social y a la elevada dependencia del mercado de alquiler privado. España presenta uno de los porcentajes más bajos de parque público de vivienda social de Europa, lo que restringe la capacidad de las políticas públicas para prevenir procesos de exclusión residencial y garantizar soluciones habitacionales estables (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2023). Esta situación ha motivado la puesta en marcha de una segunda Estrategia Nacional para la lucha contra el Sinhogarismo 2023-2030, alineada con los marcos europeos y orientada a reforzar la prevención, promover modelos de intervención centrados en la vivienda y mejorar la coordinación entre administraciones públicas y entidades del tercer sector.

2. Objetivos y metodología

2.1. Objetivos

La presente investigación tiene como objetivo general analizar el fenómeno del sinhogarismo en el contexto europeo, identificando los principales marcos políticos desarrollados en la Unión Europea y examinando de forma específica la situación española en relación con las estrategias actuales de intervención, las limitaciones estructurales existentes y las oportunidades futuras de mejora.

De este objetivo general se derivan los siguientes objetivos específicos:

- Examinar la evolución reciente de las políticas europeas dirigidas a combatir el sinhogarismo.
- Analizar comparativamente las principales estrategias desarrolladas por distintos Estados miembros, prestando especial atención a la consolidación del modelo *Housing First*.
- Describir la situación actual del sinhogarismo en España.

- Identificar las principales limitaciones estructurales que condicionan la efectividad de las políticas públicas en materia de sinhogarismo.

- Explorar las líneas de intervención futura más consistentes desde una perspectiva de derechos sociales, prevención y coordinación multinivel.

2.2. Metodología

La presente investigación se desarrolla mediante una revisión narrativa estructurada de carácter cualitativo basada en el análisis documental y bibliográfico de fuentes secundarias especializadas. Este tipo de revisión resulta especialmente adecuada para abordar fenómenos sociales complejos, permitiendo integrar e interpretar de forma crítica producción científica, documentación institucional y evidencia comparada procedente de diferentes contextos territoriales (Snyder, 2019; Sukhera, 2022).

La revisión bibliográfica incluyó principalmente publicaciones científicas, informes institucionales y documentos estratégicos publicados entre 2019 y 2026 priorizando artículos revisados por pares y fuentes elaboradas por organismos internacionales de referencia como la OECD, European Commission, European Parliament y FEANTSA. Asimismo, se incorporaron investigaciones previas consideradas relevantes para contextualizar la evolución de las políticas europeas de intervención frente al sinhogarismo, especialmente en relación con los modelos *Housing First* y los enfoques centrados en la vivienda.

La búsqueda documental se realizó mediante bases de datos académicas multidisciplinares como Scopus y Web of Science, utilizando combinaciones de términos en español e inglés relacionados con sinhogarismo, homelessness, exclusión residencial, *Housing First*, políticas públicas, vivienda social y Unión Europea.

Junto a la literatura científica, se analizaron documentos normativos y estratégicos recientes, entre ellos el Pilar Europeo de Derechos Sociales, la Declaración de Lisboa y la Estrategia Nacional para la lucha contra el sinhogarismo en España 2023-2030, así como datos estadísticos oficiales procedentes del Instituto Nacional de Estadística sobre la red de atención a personas sin hogar en España.

El análisis se estructuró mediante una lógica comparativa entre el contexto europeo y el caso español, permitiendo identificar convergencias, divergencias y limitaciones en las estrategias actuales de intervención. El objetivo no fue desarrollar una revisión sistemática exhaustiva, sino ofrecer una síntesis crítica e integrada orientada a comprender la evolución reciente de las políticas públicas y los principales desafíos contemporáneos asociados al sinhogarismo.

3. Resultados

3.1. En cuanto al marco europeo de políticas contra el sinhogarismo

Durante las últimas dos décadas, el sinhogarismo ha pasado de ser considerado principalmente una problemática de ámbito nacional a constituir un asunto de creciente relevancia dentro de la agenda social de la Unión Europea. Aunque las competencias en materia de vivienda y asistencia social continúan recayendo fundamentalmente en los Estados miembros, las instituciones europeas han desarrollado progresivamente marcos de coordinación y orientación estratégica dirigidos a promover respuestas más coherentes frente a esta problemática (Weishaupt y Hinrichs, 2024).

Un punto de inflexión en este proceso fue la proclamación del Pilar Europeo de Derechos Sociales en 2017, que reconoce explícitamente el derecho de todas las personas a acceder a una vivienda digna y a recibir asistencia adecuada en situaciones de sinhogarismo. En particular, el principio 19 establece que las personas vulnerables deben tener acceso a vivienda social o ayudas habitacionales de calidad, así como a protección frente a desalojos forzosos y servicios de apoyo orientados a favorecer su inclusión social (Pedersen et al., 2025; Perälä et al., 2025; Puchol et al., 2025; Szeintuch, 2025). Este marco supuso un avance relevante al situar el acceso a la vivienda dentro del ámbito de los derechos sociales fundamentales de la Unión Europea.

Posteriormente, la preocupación institucional por el aumento del sinhogarismo llevó a la aprobación de diversas iniciativas políticas orientadas a reforzar la cooperación entre los Estados miembros, entre las que destaca la Resolución del Parlamento Europeo de 2020 sobre el aumento de las tasas de sinhogarismo, en la que se instaba a la Comisión Europea y a los gobiernos nacionales a desarrollar estrategias integrales basadas en la prevención, el acceso a vivienda asequible y el refuerzo de los sistemas de protección social (O'Sullivan et al., 2023). Siguiendo esta línea, los estudios europeos coinciden en que las políticas más eficaces son aquellas que buscan reducir la duración de los episodios de sinhogarismo y prevenir nuevas entradas mediante el acceso rápido a viviendas estables acompañadas de apoyo social cuando sea necesario (Develtere, 2022).

Este proceso culminó en 2021 con la firma de la Declaración de Lisboa sobre la lucha contra el sinhogarismo, mediante la cual los Estados miembros se comprometieron a avanzar hacia la erradicación del sinhogarismo antes de 2030. La declaración impulsó la creación de la European Platform on Combating Homelessness (EPOCH), concebida como un espacio de cooperación institucional destinado a mejorar la recopilación de datos, facilitar el intercambio de buenas prácticas y promover el desarrollo de estrategias nacionales más eficaces (Leterme y Develtere, 2023; Szeintuch, 2024).

La EPOCH representa uno de los principales avances recientes en la gobernanza europea del sinhogarismo. Aunque la Unión Europea carece de competencias directas en materia de vivienda, esta plataforma funciona como un mecanismo de coordinación

multinivel entre instituciones europeas, gobiernos nacionales, administraciones locales y entidades del tercer sector (Weishaupt y Hinrichs, 2024).

Por otro lado, y desde un enfoque tradicional, muchos sistemas de atención se organizaron mediante modelos escalonados ("staircase model"), en los que las personas debían atravesar diferentes fases de alojamiento temporal antes de acceder a una vivienda permanente. Frente a este planteamiento, durante las últimas décadas ha ganado protagonismo el enfoque *Housing First*, que sitúa el acceso inmediato a una vivienda estable como punto de partida fundamental para la recuperación social y personal de las personas sin hogar (Baptista y Marlier, 2019; Pleace y Bretherton, 2013).

Este enfoque ha sido particularmente exitoso en algunos países del norte de Europa, especialmente en Finlandia, donde la implementación sistemática de programas basados en el acceso directo a vivienda permanente ha permitido reducir de forma significativa el número de personas sin hogar en las últimas décadas (Szeintuch, 2024). No obstante, la adopción de estos modelos sigue siendo desigual dentro de la Unión Europea, debido principalmente a diferencias en la disponibilidad de vivienda asequible, la capacidad institucional de los sistemas de bienestar y el grado de compromiso político de los distintos gobiernos nacionales.

Todo esto refleja una progresiva consolidación de marcos europeos orientados a reforzar el derecho a la vivienda y la coordinación institucional frente al sinhogarismo. No obstante, persisten importantes desafíos relacionados con la implementación efectiva de estas políticas, la disponibilidad de datos comparables y la persistencia de factores estructurales que continúan alimentando los procesos de exclusión residencial en numerosos países europeos.

3.2. Respecto a las estrategias frente al sinhogarismo: convergencias y divergencias entre países

Las políticas dirigidas a combatir el sinhogarismo en los países de la Unión Europea presentan una notable diversidad tanto en su diseño institucional como en su implementación práctica. Aunque la mayoría de los Estados miembros reconocen el sinhogarismo como una forma extrema de exclusión social que requiere intervención pública, las respuestas desarrolladas varían significativamente en función de factores como la estructura de los sistemas de bienestar, la disponibilidad de vivienda social, la capacidad administrativa de los gobiernos locales o el grado de implicación del tercer sector (Baptista y Marlier, 2019; Develtere, 2022; Szeintuch, 2024).

A pesar de esta heterogeneidad, durante los últimos años se observa una tendencia común hacia estrategias centradas en el acceso a vivienda permanente como eje prioritario de intervención. Este cambio responde tanto a la evidencia científica acumulada como a las recomendaciones de organismos internacionales, que señalan que los enfoques orientados a la vivienda resultan más eficaces para reducir la duración de los episodios de sinhogarismo y prevenir su cronificación (OECD, 2024; O'Sullivan et al., 2023).

Como alternativa a este enfoque, nace el modelo *Housing First*, consolidado progresivamente como una de las estrategias más influyentes en las políticas europeas de lucha contra el sinhogarismo. Este enfoque plantea que el acceso inmediato a una vivienda permanente constituye el punto de partida para cualquier proceso de inclusión social, favoreciendo posteriormente la recuperación en ámbitos como la salud, el empleo o las relaciones sociales mediante apoyos personalizados (Pleace y Bretherton, 2013; Baptista y Marlier, 2019).

Este enfoque ha permitido transformar progresivamente el sistema de atención al sinhogarismo, sustituyendo numerosos refugios temporales por viviendas permanentes con apoyo social y ha tenido como resultado la reducción del número de personas en situación de sinhogarismo de larga duración entre 2008 y 2020, pasando aproximadamente de 3.500 a cerca de 1.000 personas (Kaakinen y Turunen, 2021; Pleace et al., 2015).

No obstante, el desarrollo de estrategias basadas en la vivienda sigue siendo desigual dentro del espacio europeo. Mientras los países del norte y del oeste de Europa (Finlandia, Dinamarca, Países Bajos o Francia) han avanzado hacia modelos más integrales centrados en la vivienda, otros países continúan apoyándose principalmente en sistemas de emergencia basados en refugios o alojamientos temporales (Szeintuch, 2024), lo que evidencia la desigual distribución de recursos habitacionales y las divergencias en la capacidad institucional de los distintos Estados miembros para implementar reformas estructurales en sus sistemas de bienestar.

Y aquí entra en juego el papel central que desempeñan los gobiernos locales ya que en muchos países europeos son responsables tanto de la provisión directa de servicios como de la coordinación entre actores institucionales y organizaciones sociales. Aunque este modelo de gobernanza multinivel permite adaptar las intervenciones a las características específicas de cada territorio, también genera desigualdades territoriales cuando las capacidades financieras o administrativas de los municipios son limitadas (O'Sullivan et al., 2023).

Asimismo, las organizaciones del tercer sector continúan desempeñando un papel fundamental en la atención a personas sin hogar. En numerosos países europeos gestionan una parte significativa de los recursos residenciales y programas de acompañamiento social, contribuyendo además a la innovación en modelos de intervención centrados en la vivienda (Horvat y Coupechoux, 2024). Sin embargo, su participación en el diseño y evaluación de políticas públicas sigue siendo desigual entre Estados miembros.

Otro elemento clave en el desarrollo de estrategias eficaces frente al sinhogarismo es la disponibilidad de sistemas de información y monitorización fiables. Se estima que al menos 895.000 personas experimentan situaciones de sinhogarismo en la Unión Europea, lo que supone un incremento aproximado del 70 % en la última década, aunque estas cifras deben interpretarse con cautela debido a las diferencias metodológicas existentes entre los sistemas de recogida de datos nacionales. (FEANTSA y Fondation Abbé Pierre, 2023).

No se puede olvidar que factores como la escasez de vivienda asequible, la fragmentación institucional de los sistemas de atención y la persistencia de desigualdades territoriales en la disponibilidad de recursos condicionan la capacidad de los Estados miembros para avanzar hacia el objetivo europeo de poner fin al sinhogarismo antes de 2030.

3.3. La situación del sinhogarismo en España

Centrando la atención en el contexto español, el sinhogarismo ha adquirido una creciente visibilidad durante las últimas décadas, especialmente en el contexto de transformaciones socioeconómicas relacionadas con la crisis de acceso a la vivienda, la precarización del mercado laboral y el debilitamiento de determinados mecanismos de protección social. Aunque la magnitud exacta del fenómeno resulta difícil de estimar debido a la diversidad de situaciones de exclusión residencial, los datos oficiales indican una tendencia sostenida al aumento en el número de personas atendidas por los sistemas de asistencia social (INE, 2025).

Según la Encuesta sobre centros y servicios de atención a personas sin hogar elaborada por el Instituto Nacional de Estadística (2025) una media de 33.758 personas se alojaron diariamente en centros de atención a personas sin hogar. Esta cifra representa un incremento aproximado del 55,7 % respecto a 2022 y constituye el mayor aumento registrado. Asimismo, la ocupación media de los recursos alojativos alcanzó alrededor del 85 % de las plazas disponibles, lo que evidencia a su vez una presión creciente sobre el sistema de atención social destinado a este colectivo (véase Cuadro 1).

En España existían 1.375 centros destinados a la atención de personas sin hogar, de los cuales 1.119 ofrecían servicios de alojamiento. Además, se ampliaron otros recursos complementarios como servicios de restauración, programas ocupacionales o dispositivos de intervención en calle, un incremento de recursos que refleja un

Indicador	Dato reciente	Fuente
Personas alojadas diariamente en recursos para personas sin hogar	33.758	INE (2025)
Incremento respecto a 2022	+55,7 %	INE (2025)
Centros de atención a personas sin hogar	1.375	INE (2025)
Ocupación media de plazas	85 %	INE (2025)
Parque de vivienda social	1,1 % del total de viviendas	Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (2023)
Objetivo estratégico nacional	Reducción del sinhogarismo antes de 2030	Estrategia Nacional 2023-2030

Cuadro 1
Indicadores recientes sobre sinhogarismo y vivienda social en España. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2025), Estrategia Nacional 2023-2030, y Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (2023).

crecimiento del 17 % en el número de centros respecto a 2022, lo que indica una ampliación progresiva de la red asistencial (INE, 2025).

En cuanto al perfil de las personas atendidas, existe una progresiva diversificación del sinhogarismo en España. Aunque los hombres continúan representando la mayoría de las personas sin hogar, las mujeres constituyen aproximadamente una de cada cuatro personas alojadas en los recursos asistenciales, lo que pone de manifiesto una feminización progresiva del fenómeno (INE, 2025). Asimismo, se observa un incremento significativo de la población migrante entre las personas atendidas, lo que refleja la interrelación entre procesos migratorios, precariedad laboral y exclusión residencial (Monguí et al, 2024).

Desde una perspectiva estructural, uno de los factores que explican la persistencia del sinhogarismo en España es la limitada disponibilidad de vivienda social. El parque de vivienda social en España representa aproximadamente el 1,1 % del total de viviendas, una cifra considerablemente inferior a la media europea y muy distante de países como Países Bajos, Austria o Dinamarca, donde el alquiler social alcanza porcentajes mucho más elevados (OECD, 2024; Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2023). Esta escasez de vivienda asequible limita significativamente la capacidad de las políticas públicas para prevenir procesos de exclusión residencial y para ofrecer soluciones habitacionales estables a las personas en situación de sinhogarismo.

Ante esta situación, durante los últimos años se han impulsado diversas iniciativas orientadas a reforzar las políticas de prevención y atención al sinhogarismo. Entre ellas destaca la Estrategia Nacional para la lucha contra el Sinhogarismo 2023-2030, aprobada por el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. Este marco incorpora principios como la prevención, la orientación hacia soluciones habitacionales estables, la personalización de los itinerarios de inclusión social y la incorporación de enfoques de género e interseccionalidad (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2023).

Asimismo, la estrategia nacional se alinea con los compromisos europeos establecidos en el Pilar Europeo de Derechos Sociales y en la Declaración de Lisboa, situando el acceso a la vivienda como elemento central de las políticas de inclusión social. En este contexto, se promueve progresivamente la implantación de modelos *Housing First*, orientados al acceso inmediato a vivienda permanente acompañado de apoyo social especializado. En España, experiencias como el programa “Primer la Llar” desarrollado en Barcelona han mostrado resultados positivos en estabilidad residencial e inclusión social (Llobet et al., 2026).

No obstante, autores como Díaz González y Rodríguez Ramos (2023) y Díaz González (2023) señalan que el sistema español de atención al sinhogarismo continúa enfrentando importantes desafíos como la fragmentación institucional de los Servicios Sociales, las desigualdades territoriales en la disponibilidad de recursos y la persistencia de enfoques asistenciales centrados en la provisión de alojamiento temporal más que en soluciones habitacionales permanentes. Además, la falta de sistemas homogéneos de

recogida de datos dificulta la elaboración de diagnósticos precisos sobre la magnitud real del fenómeno, especialmente en situaciones de exclusión residencial menos visibles. En conjunto, la escasez de vivienda social, el aumento de los precios del alquiler y la persistencia de desigualdades socioeconómicas continúan configurando un contexto en el que la exclusión residencial se presenta como uno de los principales retos para las políticas sociales en el horizonte de la próxima década.

3.4. Limitaciones estructurales y desafíos actuales en la lucha contra el sinhogarismo

A pesar de los avances normativos y estratégicos desarrollados en Europa durante los últimos años, la erradicación del sinhogarismo continúa enfrentándose a limitaciones estructurales profundas que condicionan la efectividad de las políticas públicas. La evidencia señala que el crecimiento del sinhogarismo no responde únicamente a déficits asistenciales, sino a transformaciones estructurales ligadas al mercado de la vivienda, la precarización del empleo, las insuficiencias de los sistemas de protección social y la persistencia de desigualdades acumulativas en salud, género y acceso a derechos básicos (OECD, 2024; O'Sullivan et al., 2023).

En numerosos países europeos, el aumento sostenido de los precios del alquiler y la insuficiente expansión del parque público de vivienda social han reducido significativamente las posibilidades de acceso a una vivienda estable para sectores socialmente vulnerables. Dubois y Nivakoski (2023) señalan que los países con menor disponibilidad de vivienda social presentan mayores dificultades para reducir la exclusión residencial, incluso cuando desarrollan programas específicos de intervención. Esta situación resulta especialmente significativa en España, debido a que el parque de vivienda social permanece entre los más bajos de Europa (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2023).

Esta insuficiencia habitacional afecta directamente a la implantación de modelos como el *Housing First*, cuya expansión depende necesariamente de la existencia de oferta residencial estable. Aunque los programas basados en acceso inmediato a vivienda han mostrado resultados positivos en estabilidad residencial, su escalabilidad continúa limitada por la escasez de vivienda asequible, la financiación irregular y las dificultades de coordinación institucional entre servicios sociales, vivienda y salud (Pleace et al., 2019).

A todo esto se suma la dimensión sanitaria del sinhogarismo, ya que las personas sin hogar presentan tasas significativamente más elevadas de enfermedades crónicas, problemas de salud mental, trastornos por consumo de sustancias y mortalidad prematura que la población general (Salvador Ferrer et al., 2025). Sin embargo, el acceso efectivo a los sistemas sanitarios continúa viéndose dificultado por barreras administrativas, discontinuidad asistencial y experiencias recurrentes de estigmatización institucional (Carmichael et al., 2023). Como consecuencia, muchas personas dependen

principalmente de servicios de urgencias y presentan escasa continuidad en tratamientos preventivos o de larga duración.

En el caso español, la salud mental constituye uno de los ámbitos más críticos de intervención. El deterioro emocional y psicológico de las personas sin hogar está asociado a experiencias acumuladas de discriminación, violencia cotidiana y aislamiento social, factores que actúan como reforzadores del mantenimiento de la exclusión residencial (de la Fuente et al., 2023; Salvador Ferrer et al., 2025). Esto refuerza la necesidad de modelos de intervención integrados en los que vivienda, apoyo psicosocial y salud mental funcionen de forma coordinada.

Otro desafío especialmente relevante es la insuficiente capacidad de medición del fenómeno ya que, a pesar de que los sistemas estadísticos europeos han mejorado en los últimos años, persisten importantes diferencias entre países, dificultando la comparación de datos y el seguimiento real de tendencias (Davret, 2026). Los recuentos captan únicamente las formas más visibles del sinhogarismo, mientras que los registros administrativos excluyen a quienes no acceden a recursos institucionales (O'Sullivan, 2021; Rodilla et al., 2023; Botija Yagüe, 2025).

En España, la ausencia de protocolos homogéneos de conteo, la infrarrepresentación de formas de sinhogarismo oculto y la concentración de estudios en grandes ciudades dificultan la construcción de diagnósticos comparables a escala estatal (Sales, 2022) teniendo consecuencias directas sobre la formulación de políticas públicas, ya que limita la capacidad de planificación, evaluación e identificación de grupos emergentes de vulnerabilidad.

Desde una perspectiva de género, el sinhogarismo continúa presentando dimensiones insuficientemente visibilizadas: aunque las mujeres representan un porcentaje menor en los recuentos tradicionales, la evidencia reciente muestra que gran parte del sinhogarismo femenino permanece oculto en situaciones de alojamiento inseguro, dependencia relacional o violencia residencial. Estudios realizados en Andalucía evidencian que muchas mujeres evitan la calle por miedo a sufrir agresiones físicas o sexuales, recurriendo a soluciones extremadamente precarias que quedan fuera de los sistemas convencionales de medición y dando lugar a la invisibilización (Fernández y Gámez, 2013; Gandarias et al, 2024).

La pandemia de COVID-19 evidenció además la elevada exposición de las personas sin hogar a situaciones de riesgo sanitario, especialmente debido al hacinamiento en recursos temporales, la imposibilidad de aislamiento y la fragilidad general de sus condiciones de salud (Fuente- Roldán y Sánchez- Moreno, 2023). Esta situación puso de manifiesto las limitaciones de los sistemas de atención existentes ante escenarios de emergencia social y sanitaria.

Estas limitaciones muestran que el sinhogarismo continúa siendo una problemática profundamente vinculada a fallos estructurales donde la persistencia de barreras

residenciales, sanitarias, administrativas y sociales exige superar enfoques exclusivamente asistenciales y avanzar hacia políticas integradas capaces de actuar simultáneamente sobre prevención, acceso a vivienda, atención sanitaria, acompañamiento social sostenido y en definitiva, una garantía efectiva de derechos.

3.5. Oportunidades y líneas futuras de intervención

Se puede afirmar que la reducción sostenida del sinhogarismo no depende exclusivamente de ampliar recursos asistenciales, sino de reconfigurar los sistemas públicos de intervención hacia modelos preventivos, integrados y centrados en derechos. En este sentido, las estrategias futuras más consistentes convergen en una idea fundamental: la vivienda debe dejar de ser el objetivo final de los itinerarios de inclusión para convertirse en el punto de partida de cualquier intervención social eficaz (European Commission, 2025; OECD, 2024).

Uno de los principales consensos internacionales se sitúa en torno a la consolidación del enfoque *Housing First* como referencia prioritaria de intervención. Los programas basados en acceso inmediato a vivienda permanente, acompañados de apoyo psicosocial intensivo, generan mejoras sostenidas en estabilidad residencial, reducción de ingresos hospitalarios, disminución del uso de servicios de emergencia y fortalecimiento de la autonomía personal (Pleace et al., 2019). Y aunque este modelo no resuelve por sí solo todas las dimensiones de exclusión social, sí ha demostrado una eficacia superior respecto a modelos escalonados tradicionales, especialmente en personas con trayectorias largas de sinhogarismo o elevada complejidad social.

En España, experiencias como Fundación RAIS a través del programa Hábitat o el programa Primer la Llar muestran que la implantación de este modelo es viable cuando existe coordinación institucional, disponibilidad residencial y equipos profesionales estables. Las evaluaciones cualitativas realizadas indican mejoras claras en salud percibida, recuperación de rutinas cotidianas, adherencia terapéutica y reconstrucción de vínculos sociales tras el acceso a vivienda estable (Llobet et al., 2026).

Sin embargo, este enfoque exige actuar sobre la escasez de vivienda asequible. Diversos organismos internacionales insisten en que sin expansión significativa del parque público de vivienda social resultará imposible consolidar estrategias de salida sostenibles del sinhogarismo (Dubois y Nivakoski, 2023). Por ello, una de las líneas futuras prioritarias pasa por integrar de forma efectiva las políticas de vivienda dentro de las estrategias estatales de lucha contra la exclusión residencial, superando la tradicional separación entre política habitacional y política social.

Desde otro enfoque, intervenir antes de la pérdida efectiva de vivienda resulta significativamente más eficiente que actuar una vez consolidada la situación de calle (Evan et al., 2016), defendiendo que las medidas preventivas más eficaces incluyen programas de mediación frente a desahucios, apoyos económicos temporales,

detección temprana de riesgo residencial y dispositivos específicos dirigidos a personas que egresan de instituciones como hospitales, centros penitenciarios o sistemas de protección de menores (OECD, 2024).

Siguiendo esta idea, en el caso español, el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 sitúa precisamente la prevención como uno de los principios rectores de la Estrategia Nacional 2023-2030, junto con la personalización de la intervención, la desinstitucionalización y el enfoque interseccional (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2023), lo que supone un cambio relevante respecto a modelos históricamente centrados en la respuesta de emergencia.

Otra línea estratégica emergente es la mejora de la coordinación multinivel entendiendo que las políticas más eficaces son aquellas capaces de articular tres niveles simultáneamente: lo estatal con políticas estructurales, lo local en cuanto a capacidad de gestión, y la participación activa del tercer sector. La European Platform on Combatting Homelessness (EPOCH) insiste precisamente en la necesidad de fortalecer esta gobernanza multinivel mediante sistemas estables de cooperación técnica, intercambio de datos y evaluación compartida entre Estados miembros (Weishaupt y Hinrichs, 2024).

La ausencia de metodologías homogéneas de medición sigue dificultando tanto la comparación internacional como la evaluación de impacto de las políticas públicas (Davret, 2026). Autores como O'Sullivan (2021) y Rodilla et al. (2023) proponen avanzar hacia sistemas combinados de registro continuo, datos administrativos integrados y aplicación sistemática de la tipología ETHOS como marco común de observación para solventar esta dificultad añadida en la intervención.

Asimismo, las líneas futuras de intervención deben incorporar con mayor intensidad la dimensión de salud mental, ya que las intervenciones intensivas y coordinadas entre servicios sanitarios, trabajo social y vivienda mejoran significativamente las probabilidades de salida del sinhogarismo (Salvador Ferrer et al., 2025; Rodilla et al., 2025).

Desde una perspectiva más amplia, el impacto del cambio climático, las futuras crisis sanitarias y el encarecimiento persistente del alquiler obligan a diseñar sistemas de contingencia más resilientes. La experiencia europea durante la pandemia mostró que la rápida movilización de alojamientos individuales y la flexibilización administrativa pueden reducir drásticamente riesgos sanitarios cuando existe capacidad institucional de respuesta (Owen y Matthiessen, 2021).

En conjunto, el futuro en la lucha contra el sinhogarismo depende de la capacidad de consolidar un cambio definitivo de paradigma. Es decir, pasar de sistemas orientados a gestionar la exclusión, a sistemas orientados a prevenirla, reducirla y revertirla mediante políticas estructurales de vivienda, salud y garantía efectiva de derechos sociales a través de una intervención multinivel e interdisciplinar (Culhane et al., 2011).

4. Discusión y conclusiones

El análisis realizado confirma que el sinhogarismo ha evolucionado desde una consideración predominantemente asistencial hacia una comprensión crecientemente estructural, en la que convergen factores residenciales, económicos, institucionales y sanitarios. Esta interpretación coincide con lo señalado por Baptista y Marlier (2019), quienes advierten que las estrategias más eficaces son aquellas capaces de intervenir simultáneamente sobre vivienda, ingresos y protección social, superando enfoques centrados exclusivamente en recursos de emergencia.

En este contexto, la consolidación progresiva de marcos europeos comunes refleja un cambio político relevante en el abordaje del fenómeno, pero, como señalan Weishaupt y Hinrichs (2024), la existencia de marcos institucionales compartidos no garantiza por sí misma capacidad real de transformación, cuando persisten fuertes diferencias entre Estados miembros en disponibilidad de vivienda social, financiación pública y estructura administrativa.

Por otra parte, se confirma que el modelo *Housing First* muestra ventajas significativas en estabilidad residencial y continuidad de procesos de inclusión (Pleace et al., 2019). En la misma línea, Busch-Geertsema (2014) ya advertía que los sistemas basados en itinerarios progresivos tienden a prolongar innecesariamente la permanencia en recursos temporales sin resolver de forma estructural la exclusión residencial.

No obstante, el análisis realizado por Kaakinen y Turunen (2021) y Pleace et al. (2015) muestra que la reducción sostenida del sinhogarismo solo resulta posible cuando el acceso a vivienda se acompaña de inversión pública estable, ampliación del parque residencial y coordinación prolongada entre niveles institucionales. Una cuestión que resulta especialmente relevante porque, como advierten Pleace et al. (2019), muchos países europeos intentan implantar programas basados en vivienda sin modificar suficientemente las condiciones estructurales que permiten su sostenibilidad.

En el caso español, la Estrategia Nacional 2023-2030 incorpora principios plenamente alineados con el marco europeo, especialmente en prevención, personalización e intervención orientada a vivienda (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2023). Pero, tal como señalan Díaz González y Rodríguez Ramos (2023), la persistencia de un modelo fuertemente apoyado en recursos asistenciales temporales y la elevada dependencia de entidades del tercer sector continúan limitando la capacidad de consolidar respuestas estructurales de largo alcance. Los resultados analizados muestran además que el sinhogarismo en España presenta una creciente complejidad sociodemográfica: aumento de población migrante, feminización progresiva, envejecimiento de perfiles (Arredondo-Quijada y Palma-García, 2025) y fuerte presencia de problemáticas asociadas a salud mental y precariedad administrativa, lo cual exige abandonar modelos homogéneos de intervención y avanzar hacia respuestas más flexibles, individualizadas y coordinadas (Salvador Ferrer et al., 2025).

Otro aspecto relevante es la creciente complejidad de los perfiles afectados ya que el sinhogarismo actual ya no responde exclusivamente a trayectorias masculinas clásicas de exclusión severa sino que, siguiendo a Fernández Rasines y Gámez Ramos (2013) y Gandarias et al (2024) se evidencia el sinhogarismo femenino oculto. de la Fuente-Roldán et al. (2023) añaden la elevada prevalencia de deterioro psicosocial, discriminación y problemas de salud mental en trayectorias prolongadas de exclusión residencial.

Asimismo, y siguiendo a Davret (2026), la debilidad de los sistemas de medición continúa siendo uno de los principales obstáculos analíticos. Al respecto, O'Sullivan (2021) insiste en que la falta de metodologías homogéneas en Europa dificulta comparar tendencias y evaluar impacto real de políticas públicas. En España, Sales (2022) añade que la infrarepresentación del sinhogarismo oculto limita especialmente la capacidad de diagnóstico en contextos urbanos intermedios y territorios rurales.

Finalmente, los resultados refuerzan que el sinhogarismo no puede reducirse a un problema de carencia habitacional aislada, sino que tal y como señalan Dubois y Nivakoski (2023), el aumento sostenido de la inseguridad residencial está estrechamente vinculado a la tensión acumulada entre mercados de vivienda tensionados, desigualdad económica y debilitamiento de sistemas de acceso universal a derechos sociales.

Desde esta perspectiva, el principal desafío futuro no reside únicamente en ampliar recursos especializados, sino en transformar el modelo de intervención pública hacia una lógica preventiva donde vivienda, salud, ingresos y acompañamiento social funcionen de manera integrada y organizada.

El análisis desarrollado confirma que el sinhogarismo constituye en la actualidad uno de los principales indicadores de vulnerabilidad estructural en las sociedades europeas contemporáneas, al reflejar simultáneamente déficits acumulados en políticas de vivienda, sistemas de protección social, salud pública y cohesión comunitaria. Lejos de responder exclusivamente a trayectorias individuales de exclusión, se muestra que su persistencia está profundamente vinculada a factores estructurales como la inaccesibilidad residencial, la precarización laboral, la insuficiente cobertura de vivienda social y la fragmentación institucional de los sistemas de intervención (OECD, 2024; O'Sullivan et al., 2023).

Las limitaciones detectadas refuerzan la necesidad de superar enfoques exclusivamente asistenciales, puesto que la erradicación del sinhogarismo no depende únicamente de ampliar dispositivos de emergencia, sino de actuar sobre sus determinantes estructurales.

En este sentido, las oportunidades futuras se concentran en cinco ejes estratégicos: consolidación real de modelos *Housing First*, expansión del parque público de vivienda social, fortalecimiento de políticas preventivas, mejora de sistemas de información comparables y coordinación multinivel sostenida entre administraciones.

Desde esta perspectiva, el objetivo europeo de reducción sustancial del sinhogarismo antes de 2030 no debe interpretarse únicamente como una meta programática, sino como un indicador de la capacidad de los sistemas democráticos para garantizar derechos sociales básicos en contextos crecientemente desiguales.

Se concluye, por lo tanto, que el sinhogarismo continúa siendo uno de los principales desafíos de las políticas sociales europeas y españolas, y que su abordaje futuro dependerá de la capacidad institucional para transformar respuestas fragmentadas en estrategias estructurales sostenidas. El acceso efectivo a vivienda debe dejar de ser una aspiración asistencial para consolidarse como derecho social plenamente garantizado.

Declaración de autoría. CRediT

- **Irene Soledad Estrada Moreno:** conceptualización, análisis formal**,** elaboración e investigación.
- **Rafael Arredondo Quijada:** metodología, validación y redacción.
- **José David Gutiérrez Sánchez:** Supervisión del manuscrito, maquetación.

Referencias bibliográficas

Arredondo Quijada, Rafael y Palma García, María. de las Olas (Eds.). (2025). *Aproximación prospectiva a la situación de las personas sin hogar en la ciudad de Málaga*. UMA Editorial. https://doi.org/10.24310/mumaedmumaed.216

Baptista, Isabel y Marlier, Eric. (2019). *Fighting homelessness and housing exclusion in Europe: A study of national policies*. European Commission. https://doi.org/10.2767/624509

Botija Yague, Mercedes (2025). Recuento nocturno de sinhogarismo: el censo colaborativo y participativo de personas sin hogar en la ciudad de Valencia. En Neus Caparrós Civera y Sofía Montenegro Leza (coords.), IV Encuentro de Investigadoras e Investigadores en Trabajo Social y Servicios Sociales: 12 y 13 de noviembre de 2024. Libro de resúmenes (p. 21). Universidad de La Rioja.

Busch-Geertsema, Volker (2014). Housing First Europe: Results of a European social experimentation project. *European Journal of Homelessness*, *8*(1), 13-28.

Carmichael, Christina; Schiffler, Tobias; Smith, Lee; Moudatsou, María; Tabaki, Ioanna; Doñate-Martínez, Ascensión; Alhambra-Borrás, Tamara; Kouvari, Matina; Karnaki, Pania; Gil-Salmerón, Alejandro y Grabovac, Igor (2023). Barriers and facilitators to health care access for people experiencing homelessness in four European countries: An exploratory qualitative study. *International Journal for Equity in Health*, *22*(1), 206. https://doi.org/10.1186/s12939-023-02011-4

Culhane, Dennis. P.; Metraux, Stephen y Byrne, Thomas (2011). A prevention-centered approach to homelessness assistance: A paradigm shift? Housing Policy Debate, *21*(2), 295–315. https://doi.org/10.1080/10511482.2010.536246

Davret, Juliette (2026). The politics of counting homelessness: The case of Ireland. *Housing Policy Debate*, *36*(1), 3-26. https://doi.org/10.1080/10511482.2025.2599125

De la Fuente-Roldán, Iria Noa; Corchado-Castillo, Ana Isabel y Dorado-Barbé, Ana (2023). Mental health and homelessness in the Community of Madrid (Spain): The impact of discrimination and

violence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *20*(3), 2034. https://doi.org/10.3390/ijerph20032034

De la Fuente-Roldán, Iria Noa y Sánchez-Moreno, Esteban (2023). Exclusión social y pandemia: La experiencia de las personas en situación de sinhogarismo. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (58), 123–153. https://doi.org/10.5944/empiria.58.2023.37381

Develtere, Patrick (2022). Data collection systems and homelessness in the EU-an overview European Journal of Homelessness, 16(2), 207–228

Díaz González, José Manuel (2023). *La intervención profesional con personas en situación de sinhogarismo: Manual operativo para profesionales del ámbito social*. Aula Magna / McGraw Hill.

Díaz González, José Manuel y Rodríguez Ramos, Paulo Adrián (2023). Las personas sin hogar: Retos para la intervención desde el Trabajo Social. *Itinerarios de Trabajo Social*, (3), 31–39. https://doi.org/10.1344/its.i3.40376

Dubois, Hans. y Nivakoski, Sanna. (2023). *Unaffordable and inadequate housing in Europe: Living conditions and quality of life*. Eurofound. https://doi.org/10.2806/092691

European Commission (2025). *Understanding the housing crisis: Staff working document accompanying the European affordable housing plan* (SWD (2025) 1053 final, Part 1/2). Publications Office of the European Union.

Evans, William. N.; Sullivan, James X. y Wallskog, Melanie. (2016). The impact of homelessness prevention programs on homelessness. *Science*, *353*(6300), 694–699. https://doi.org/10.1126/science.aag0833

FEANTSA y Fondation Abbé Pierre (2023). *Eighth overview of housing exclusion in Europe 2023*. FEANTSA & Fondation Abbé Pierre.

FEANTSA y Fondation pour le Logement des Défavorisés (2025). *Tenth overview of housing exclusion in Europe 2025*. FEANTSA.

Fernández Rasines, Paloma y Gámez Ramos, Tamara (2013). La invisibilidad de las mujeres sin hogar en España. *Revista de Psicología*, *22*(2), 42–52. https://doi.org/10.5354/0719-0581.2013.30852

Gandarias Goikoetxea, Itziar; Navarro Lashayas, Miguel Angel y García Cid, Alba (2024). Sinhogarismo encubierto en mujeres en situación de exclusión social grave: Una investigación exploratoria. *Revista Prisma Social*, 44, 105–128. Recuperado el 03 de mayo de 2026 de: https://revistaprismasocial.es/article/view/5311

Horvat, N. y Coupechoux, S. (Coords.) (2024). *Ninth overview of housing exclusion in Europe 2024*. FEANTSA y Fondation Abbé Pierre.

Instituto Nacional de Estadística (2025). *Encuesta de centros y servicios de atención a personas sin hogar (ECAPSH) 2024*. Recuperado el 15/04/2026. https://www.ine.es/dyngs/Prensa/ECAPSH2024.htm

Kaakinen, Juha y Turunen, Saija (2021). Finnish but not yet finished: Successes and challenges of Housing First in Finland. *European Journal of Homelessness*, *15*(3), 45–48.

Leterme, Yves y Develtere, Patrick (2023). The European Platform on Combating Homelessness (EPOCH): From policy to practice and from practice to policy. *European Journal of Homelessness*, *17*(2), 27–38.

Llobet-Estany, Marta; Muñoz, Aracali; Cartoixà-García, Jezabel; Boixadós-Porquet, Adela; Campomar, Belén; Aguilar-Hendrickson, Manuel; Serrano-Miguel, Mercedes; Sancho-Salido, Jordi; Batle-Cladera, Susana y Uribe-Vilarrodona, Juana (2026). Recovery from chronic homelessness in a Southern European city: Lessons from a Housing First project in Barcelona. *Housing Studies*, 1–22. https://doi.org/10.1080/02673037.2026.2631448

Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (2023). *Estrategia nacional para la lucha contra el sinhogarismo en España 2023-2030*. Gobierno de España.

Monguí Monsalve, Mónica María; Ezquiaga Bravo, Ahinoa y Cáceres Arévalo, Pierina Rosana (2024). Precariedad laboral y exclusión residencial en mujeres migrantes trabajadoras del hogar y los cuidados: Una vulnerabilidad persistente. *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, *51*(1), 97-109. https://doi.org/10.5209/redc.92829

O'Sullivan, Eoin; Benjaminsen, Lars; Busch-Geertsema, Volker; Filipovič Hrast, Masa; Pleace, Nicholas y Teller, Nora (2023). *Homelessness in the European Union* (PE 755.915). European Parliament, Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs. Recuperado el 03 de mayo de 2026 de: https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2023/755915/IPOL_STU(2023)755915_EN.pdf

O'Sullivan, Eoin (2021). Measuring homelessness: Implications for policy. *Social Policy, 14*, 17–34. https://doi.org/10.12681/sp.29075

Organisation for Economic Co-operation and Development (2024). *OECD toolkit to combat homelessness*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/0fec780e-en

Owen, Ruth y Matthiessen, Miriam. (2021). COVID-19 response and homelessness in the EU. *European Journal of Homelessness*, *15*(1), 161–184.

Pedersen, Louise Marie; Knutagård, Marcus; Halseth, Liv; Urstad, Hermund; Kaakinen, Juha; Kamppila, Vilja; Leni, Elisabetta; Tiivola, Sanna; Turunen, Saija y Ólafsdóttir, Soffia Hjordis (2025). The role of real-time data in ending homelessness: Insights and perspectives from Nordic countries. *European Journal of Homelessness*, *19*(2), 133–154.

Perälä, Riikka; Turunen, Saija y Morgan, Axel (2025). From fidelity to adaptations: A qualitative analysis of contextual factors shaping Housing First. *European Journal of Homelessness*, *19*(2), 35–56.

Pleace, Nicholas; Baptista, Isabel y Knutagård, Marcus (2019). *Housing First in Europe: An overview of implementation, strategy and fidelity*. Housing First Europe Hub.

Pleace, Nicholas; Culhane, Dennis; Granfelt, Ritta y Knutagård, Marcus (2015). *The Finnish homelessness strategy: An international review*. Ministry of the Environment, Finland.

Pleace, Nicholas y Bretherton, Joanne (2013). The case for Housing First in the European Union: A critical evaluation of concerns about effectiveness. *European Journal of Homelessness*, *7*(2), 21–41.

Puchol, Gloria; Arrondo, Maite y Rodilla, Juan Manuel (2025). Basic concepts for evidence-based practices to address homelessness. *European Journal of Homelessness*, *19*(2), 171–192.

Rodilla, Juan Manuel; Payri, René; Puchol, Gloria y Pasarín, Maribel. (2025). Sinhogarismo y salud mental: Factores determinantes en la salida de la situación de calle en adultos residentes en un centro de acogida. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 63, 63–85. https://doi.org/10.5944/empiria.63.2025.43877

Rodilla, Juan Manuel; Puchol, Gloria y Botija, Mercedes (2023). Assessing impact in Europe: A systematic review of evaluation methodologies in homeless interventions. *Systems, 11*(11), 541. https://doi.org/10.3390/systems11110541

Sales, Albert. (2022). ¿Cuántas personas sin hogar hay en España? *Índice: Revista de Estadística y Sociedad*, 84, 33–35.

Salvador Ferrer, Carmen María; Jurado Pérez, María Daniela; Rodríguez Fernández, Ascensión y Martínez Crisol, Juan José (2025). Percepción social y salud mental de las personas sin hogar en la provincia de Almería. *Cuadernos de Trabajo Social*, *38*(1), 61-72. https://doi.org/10.5209/cuts.96293

Snyder, Hannah (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. Journal of Business Research, 104, 333–339. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039

Sukhera, Javeed (2022). Narrative reviews: Flexible, rigorous, and practical. Journal of Graduate Medical Education, 14(4), 414–417. https://doi.org/10.4300/JGME-D-22-00480.1

Szeintuch, Shmulik (2024). *Homelessness strategies in European Union member states: The state of play in 2024*. FEANTSA.

Szeintuch, Shmulik (2025). A proposal for a good homelessness strategy. *European Journal of Homelessness*, *19*(2), 231–236.

Weishaupt, J. Timo y Hinrichs, Cristiano (2024). The European Platform on Combatting Homelessness: Delivering the goods against the odds? En B. Vanhercke, S. Sabato, y S. Spasova (Eds.), *Social policy in the European Union: State of play 2023* (pp. 115–132). ETUI & OSE.